
УДК 341, 342

DOI: 10/31249/iajpravo/2025.02.16

ГЛОТОВ С.А.¹ РЕЦЕНЗИЯ НА КНИГУ: СПОРТ И ПРАВА ЧЕЛОВЕКА / под ред. Вероник Буайле, Софи Веертс, Андреаса Р. Зиглера.

GLOTOV S.A. Book review: Sports and Human rights / eds. Veronique Boillet, Sophie Weerts, Andreas R. Ziegler. – Lausanne: Springer, 2024. – 341 p.

Ключевые слова: спорт; профессиональный спорт; права человека; международное право прав человека; спортсмен; международные федерации; ЮНЕСКО; допинг и борьба с ним.

Keywords: sport; professional sport; human rights; international human rights law; athlete; international federations; UNESCO; doping and the fight against it.

Для цитирования: Глотов С.А. [Рецензия] // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература: ИАЖ. Сер. Государство и право. – 2025. – № 1. – С. 186–194. – Рец. на кн.: Спорт и права человека / под. ред. Вероник Буайле, Софи Веертс, Андреаса Р. Зиглера. – Лозанна: Шпрингер, 2024. – 341 с. = Sport and Human Rights / eds. Veronique Boillet, Sophie Weerts, Andreas R. Ziegler. – Lausanne: Springer, 2024. – 341 p. DOI: 10/31249/iajpravo/2025.02.16

Книга «Спорт и права человека» представляет собой коллективную монографию 20 авторов, вышедшую в серии «Международные исследования в области прав человека», издаваемой юридическим факультетом Университета Эрлангена-Нюрнберга имени Фридриха-Александра (Германия).

Довольно объемная книга состоит из введения, 11 глав, заключения, которые также имеют свою структуру, выводы и за-

¹ Глотов Сергей Александрович – ведущий научный сотрудник отдела правоведения ИНИОН РАН, доктор юридической наук, профессор.

ключения. Авторами этих глав выступают ученые из Великобритании, Германии, США, Швейцарии. Междисциплинарный и, как видим, межстрановой подходы отличают это исследование по тематике прав человека в сфере спорта.

Уже во введении к монографии обращается внимание на то, что: 1) права человека являются одним из краеугольных камней современного международного права и глобального управления; 2) они фактически и потенциально часто нарушаются в свете всевозможных нынешних кризисов; 3) необходимы новые междисциплинарные исследования в области прав человека (в том числе в спорте). С этим трудно не согласиться. Тем более, что работ по праву в сфере спорта в современной России, и, в целом, в мире, не так много.

Значение темы исследования и ее актуальность на протяжении XX и первой четверти XXI в. ответственные редакторы этого издания – В. Буайле, С. Веертс и А.Р. Зиглер – подчеркивают в общем введении к монографии, которое начинается с краткого описания фактов протеста в ходе ряда Олимпийских игр в Афинах – 1905, Лос-Анджелесе – 1932, Мехико – 1968, Лондоне – 2012, Рио-де-Жанейро – 2016 со стороны конкретных спортсменов в защиту человеческого достоинства, свободы личности и равенства между людьми. Это подтверждает тот факт, что «спортивная среда не отделена от основных социальных проблем современности: она представляет собой общественное пространство, в котором можно и нужно осуждать несправедливость, а также “театр”, в котором увековечиваются предрассудки в отношении различных сторон, таких как спортсмены или рабочие» (р. 2).

Редакторы правильно замечают, что международное право в области прав человека (МППЧ) решает проблемы, связанные с посягательствами на достоинство личности и социальную справедливость, с правами отдельных лиц, гарантиями и механизмами их защиты. Однако актуальным остается вопрос о том, может ли МППЧ решать проблемы, возникающие в спортивной практике и спортивной среде. Именно этот вопрос лежит в основе данной книги, целью которой является изучение потенциальных средств защиты, которые может предложить МППЧ для борьбы с различными злоупотреблениями в спорте (*ibid.*). В данном исследовании речь идет, в первую очередь, о спортсменах высокого (олимпийского) уровня, о спорте высших достижений, положение дел в котором описывается в той или иной мере в главах монографии с

позиции как спортсменов, так и организаторов спортивной деятельности.

Редакторы монографии заявляют о своей солидарности с теми исследователями, кто утверждает, что «спортивные руководящие органы больше не могут позволить себе не соблюдать стандарты в области прав человека. Недавние дела, такие как решение Европейского Суда по правам человека (ЕСПЧ) *по делу Кастера Семеня*, о применении принципов прав человека к международным спортивным организациям и о позитивном обязательстве государств уважать, защищать и продвигать права человека» (р. 2).

«Большой спорт», спорт высших достижений, профессиональный спорт, политическая и правовая практика его руководящих органов (Международного олимпийского комитета, различных международных спортивных организаций, например, Ассоциации международных федераций летних Олимпийских игр (ASOIF), Ассоциации международных федераций зимних видов спорта (FIWF), Ассоциации национальных Олимпийских комитетов (ANOC)), не могут быть абсолютно автономны и позволить себе нарушать права и свободы спортсменов и тех, кто находится рядом с ними, обслуживает, обеспечивают работу профессионального спорта, спорта высших достижений.

В качестве аргументов В. Буайле, С. Веертс и А.Р. Зиглер приводят следующие: эволюция самого МППЧ в сторону активизации своей деятельности по защите прав спортсменов и работников (сотрудников) отрасли. Международные организации, полномочные в сфере защиты прав человека, расширили спектр своих инструментов в целях выполнения обязательств по защите прав человека. Немаловажную роль в реализации полномочий и обязательств международных организаций в области прав человека играет государственная политика стран – членов этих международных организаций. С этой точки зрения принятые на межправительственном или внутригосударственном уровнях документы представляют собой то, что юристы называют «мягким правом». Включение прав человека в сферу государственной политики позволяет привлечь другие заинтересованные стороны и лица, такие, например, как гражданское общество и бизнес.

Важно, что авторы данной книги, придерживаются принципа, закрепленного в ряде международных документов: лица, которые занимаются спортом в профессиональной или полупрофессиональной среде, «рядовые» спортсмены не должны подвергаться дискриминации по признаку пола или национальности, свободы

выражения мнений. В связи с этим раскрывается та заметная роль, которую сегодня в области прав человека играют международные организации в правовом регулировании спортивной деятельности, а также государства проживания спортсменов. Эти два уровня правового регулирования нередко вступают в противоречие друг с другом, а также со «швейцарским» законодательством, поскольку именно на территории Швейцарии расположены руководящие и контрольные органы Олимпийского движения (например, Спортивный арбитражный суд, CAS, в Лозанне) и управления спортом.

Отмечается, что растущая экономическая мощь глобальных государственных корпораций повышает уязвимость спортсменов в их спортивной деятельности. По мнению авторов монографии, это приводит к умалению роли европейского законодательства о правах человека в области управления спортом. Под угрозой находится право спортсменов на вероисповедание, право на неприкосновенность частной жизни, а также борьба с допингом (как отдельная тема), в том числе деятельность Всемирного антидопингового агентства (ВАДА) (р. 3). В таких условиях сомнению подвергается и автономность деятельности международных и национальных спортивных организаций, на которые также отказывается серьезное воздействие со стороны правительств и бизнеса, что не может не отражаться и на профессиональных спортсменах. В связи с этим авторы монографии сосредоточивают свое внимание на проблематике свободы вероисповедания и на праве спортсменов на неприкосновенность частной жизни, на практике применения законодательства о правах человека в области спорта, а также на соблюдении законности в управлении спортом.

Авторы убеждены в том, что международные виды спорта не должны подвергаться политическому влиянию своих государств: спортсмены должны быть свободны в организации своей деятельности в соответствии с конкретными потребностями выбранного ими вида спорта. Отсутствие государственного вмешательства служит идеи самоуправления в области спорта, где возможность привлечения спонсоров и широкой общественности является важным показателем успеха (р. 8). На практике в некоторых государствах вмешательство в деятельность национальных спортивных ассоциаций является более выраженным, что противоречит международному праву спорта. Авторы также подчеркивают, что в сфере спорта по-прежнему отсутствуют некоторые необходимые международные договоры и организации и что спорные вопросы, во многом решаются самими международными спортивными фе-

дерациями по своему усмотрению или национальными государствами, в соответствии со своим законодательством. Исключение составляет политика в сфере борьбы с допингом, поскольку существует Международная конвенция о борьбе с допингом в спорте 2005 г., насчитывающая в 2023 г. 191 государство-участник, и созданное в 1999 г. по инициативе МОК Всемирное антидопинговое агентство (ВАДА).

Важную роль в развитии спорта, по мнению авторов, играет деятельность Спортивного арбитражного суда (CAS) (создан в 1984 г.), решения которого могут быть оспорены только в Федеральном суде Швейцарии, что повышает автономность деятельности Спортивного арбитражного суда в отношениях с другими правительствами стран и мира. Так как этот Суд имеет основополагающее значение для защиты прав спортсменов (человека), деятельность Спортивного арбитражного суда стала предметом тщательного анализа, и многие главы этой книги непосредственно посвящены ее структуре и функционированию. Недавняя судебная практика Федерального суда Швейцарии (который является единственным национальным учреждением, оспаривающим решения Спортивного арбитражного суда) и национальных судов, имеющих отношение к спорам, разрешаемым Спортивным арбитражным судом, показали, что система оспаривания решений этого Суда несовершенна и нуждается в изменении (р. 9).

Авторы отмечают, что на ранних этапах изучения темы «Спорт и права человека» спорт рассматривался как средство личностного развития, однако в последнее время это направление развивается по пути признания прав человека, прежде всего спортсменов, на которых оказывают влияние спортивные организации и мероприятия. В 1978 г. ЮНЕСКО в Международной хартии физического воспитания провозгласила право каждого на спорт и физическое воспитание. Признание спорта как фактора формирования идентичности и личностного развития также подтверждается международными конвенциями о борьбе с расизмом, правах детей и правах инвалидов. Начиная с 2000-х годов международный подход к спорту приобрел институциональное измерение. В рамках ООН спорт стал инструментом, способствующим достижению целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия (2000–2015), и целей в области устойчивого развития (2015–2030). В 2001 г. Генеральный секретарь ООН назначил Специального советника по спорту на благо развития мира; была так-

же создана целевая группа из представителей нескольких учреждений ООН (ЮНЕСКО, МОТ, ВОЗ, ЮНИФЕС и ПРООН).

Важно подчеркнуть, что в книге проводится мысль о том, что спорт является не только средством, помогающим людям развивать свою самостоятельность и пользоваться своей свободой, но и инструментом государственной политики. Спорт рассматривается как средство достижения целей в борьбе с бедностью и утверждении мира, а также как вклад в развитие личности. Такое инструментальное и социальное понимание спорта привело к тому, что он стал неотъемлемой частью государственной политики, которая может быть реализована на международном или национальном уровнях (р. 9–10).

Большое внимание авторы обращают на такую новую проблематику, как влияние транснациональных частных организаций на соблюдение прав человека. По их мнению, рост экономической глобализации и появление транснациональных экономических игроков изменили классическую точку зрения на МППЧ и предложили новый путь защиты прав человека (р. 10).

Так, в 2007 г. Специальный представитель Генерального секретаря ООН по правам человека и транснациональным корпорациям, и другим коммерческими предприятиям Джон Рагги рекомендовал транснациональным организациям принять подход, основанный на рисках в области прав человека, в своем управлении. В рекомендации предлагалось связать элементы международного права, ориентированного на государство, не только с национальным законодательством и правовыми институтами, но и с потенциалом рынка (*ibid.*).

Такой подход был одобрен в 2011 г. Советом ООН по правам человека в качестве «Руководящих принципов предпринимательской деятельности и прав человека» (англ. *The United Nations Guiding Principles on Business and Human Rights, UNGPs*) – принципы для осуществления рамок Организации Объединенных Наций в отношении «защиты, соблюдения и средств правовой защиты». Этот акт признается первым общепризнанным глобальным международным стандартом в области прав человека и бизнеса; он включает в себя 31 принцип. Руководящие принципы предпринимательской деятельности в аспекте прав человека ООН включают в себя три основных элемента для внедрения этих рамок: государственная обязанность защищать права человека; корпоративная ответственность за соблюдение прав человека; доступ к средствам правовой защиты в случае нарушения.

Данный документ предлагает государствам и деловым организациям всеобъемлющий перечень мер по смягчению негативного воздействия бизнеса на права человека. Это отражается и на спортивной сфере, особенно в том, что касается организации мегаспортивных мероприятий, которые высвечивают темную сторону международных спортивных соревнований и управления ими. Такие мероприятия, в которых задействовано множество участников, от международных спортивных организаций до местных подрядчиков, размывают цепочку ответственности; некоторые из этих мероприятий привели к изгнанию уязвимых групп населения и эксплуатации работников (например, летние Олимпийские игры в Лондоне в 2012 г., летние Олимпийские игры в Рио-де-Жанейро в 2016 г., чемпионат мира по футболу в Катаре в 2022 г.). Частные спортивные организации больше не остаются вне поля зрения правозащитников. Специфическая институциональная структура спортивных организаций (часто децентрализованная и пирамидальная структура) продолжает вызывать споры относительно правового статуса и обязательств с точки зрения прав человека (р. 10).

Интересно и похвально то, что авторы монографии выступают за расширение перечня прав человека, включив в него право на спорт для всех. Такое право, по их мнению, будет гарантировать инклюзивный и недискриминационный доступ к спортивным мероприятиям и укрепит единство разрозненных требований, основанных на других правах человека, таких как право на участие в культурной жизни, право на образование и право на здоровье (р. 60).

Чтобы эти и другие предложения «не повисли в воздухе», а были реализованы на практике, авторы предлагают, например, принять Международную хартию по борьбе с дискриминацией в спорте и создать международное подразделение по борьбе с дискриминацией в спорте; вводить на регулярной основе новые критерии отбора участия в соревнованиях мужчин и женщин; внести в Олимпийскую хартию поправки, которые в значительной мере отменят дискриминацию по признаку гражданства и национальной принадлежности, условий смены гражданства, ликвидации спортивного безгражданства (р. 150–180).

Так, например, в марте 2023 г. Международная федерация легкой атлетики (World Athletics) приняла решение обновить свои противоречивые «Правила допуска к участию в женской классификации (спортсмены с различиями в развитии по признаку пола)», которые часто называют «Правилами DSD», чтобы исключить всех трансженщин, которые пережили «мужское половое

созревание» после второй стадии Таннера или после 12-летнего возраста (в зависимости от того, что наступит раньше). Согласно обновленным правилам DSD, женщины-спортсменки с определенными различиями в половых признаках, которые приводят к повышению уровня тестостерона за пределами «нормального» женского диапазона, исключаются из всех соревнований мирового рейтинга, если только они не снизили свой уровень тестостерона ниже 2,5 нмоль/л на непрерывный период не менее 24 месяцев и до тех пор, пока они хотят сохранить право участвовать в соревнованиях. Любой соответствующий спортсмен обязан сообщить Международной федерации легкой атлетики, когда у него могут быть такие различия в половых признаках, и его могут попросить пройти тестирование на модели, основанной на подозрениях. Хотя ни один спортсмен не может быть принужден к прохождению тестирования или определенных форм лечения, все соответствующие спортсмены обязаны добросовестно сотрудничать и будут отстранены от соревнований, если им не удастся снизить свой уровень тестостерона до требуемого уровня или они не будут сотрудничать с Международной федерацией легкой атлетики (р. 150–180).

Еще один вопрос рассматривается в книге – безгражданство спортсменов. Для спортсмена, имеющего более одного гражданства, согласно Олимпийской хартии может быть ограничено право национальной команды вносить изменения в первоначальный ее состав национальной команды, т.е. спортсмены, имеющие гражданство более чем одного государства, могут быть ограничены в выборе спортивного гражданства государством, с которым человек имеет наиболее тесные связи, хотя законодательство в области прав человека не требует такой практики. Если спортсмен может продемонстрировать более тесную связь, то изменение должно вступить в силу немедленно, с аналогичными условиями компенсации, которые обсуждались выше. Обязательный период ожидания неприемлем ни при каких обстоятельствах, поскольку это может привести к «спортивному безгражданству».

На самых разнообразных спортивных соревнованиях по всему миру национальность уже не имеет значения. От Уимблдона до Бостонского марафона национальность участников – это скорее вопрос любопытства, а не квалификации. Если олимпийские игры также откажутся от национального режима, спортсмены будут взаимодействовать как личности, подталкивая друг друга к вершинам физического и умственного совершенства, а не как доверенные лица национальных правительств. Это, по мнению авто-

ров, – тот спортивный и социальный идеал, который стоит представить миру (р. 150–180).

Данная монография завершается рассуждениями Антонио Ди Марка о концептуализации права на спорт и ответом на вопрос: почему участие в спортивной жизни должно рассматриваться как важное право в системе прав человека. Отвечая на него, автор подчеркивает, что право на занятия спортом особенно важно для обеспечения эффективной правовой защиты прав человека в спортивном контексте. Обладая этим правом, спортсмены могут реализовывать и отстаивать другие права. Если требование участвовать в определенных физических и спортивных мероприятиях признается действительным правом человека, закрепленным в Олимпийской хартии, то, считает автор, «мы могли бы предположить, что в такой ситуации также должны применяться международные и европейские основополагающие стандарты (в частности, универсальный принцип гендерного равенства, недискриминации и социальной интеграции в спорте и посредством спорта)» (р. 180).

Таким образом, право человека на спорт, каким бы сложным оно ни было, заслуживает такого значимого и четкого признания, как это сделано авторами данной монографии. Однако для того, чтобы такое признание было предоставлено, оно должно быть юридически обоснованным. Только юридически обоснованное право на занятия спортом может быть также политически обязательным.

Данное исследование может быть высоко оценено с научной и практической точек зрения и рекомендовано к прочтению правоведам, политикам и спортивным деятелям.